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Тема урока: урок коррекции знаний, умений и навыков по итогам итоговой контрольной работы на тему «Деление натуральных чисел».

**Цель посещения:** проанализировать эффективность деятельности молодого учителя по формированию у учащихся универсальных учебных действий.

**Протокольная запись урока**

**Цель урока:** проведение работы над ошибками, допущенными в итоговой контрольной работе, выполненной учащимися на предыдущем уроке. В начале урока был организован устный счет с десятичными дробями. Далее учащиеся под руководством учителя определили типичные ошибки и пробелы в знаниях. В основной части урока учащиеся выполняли несколько блоков заданий. В конце урока был проведен тест «Деление и умножение натуральных чисел», который включал 10 обязательных заданий и 3 дополнительных повышенной сложности.

**Программа анализа урока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Анализируемые вопросы** | **Анализ** |
| 1 | Имела ли место специально продуманная деятельность учителя по повышению и поддержанию интереса к теме урока, предмету | Для повышения мотивации и поддержания интереса к предмету учитель активно использовал на уроке карточки , предлагал детям нестандартные проблемные задания, требующие активной мыслительной деятельности. По наблюдениям большая часть учащихся класса была активна и заинтересована в работе на протяжении всего урока. Но для более продуктивной работы и повышения активности отдельных учеников необходимо осуществление на уроке дифференцированного подхода |
| 2 | Знаком ли учитель с теми или иными технологиями развивающего обучения. Применял ли их или опирался на какие-то них в случае необходимости (особенно в 5–11-х классах) | Рабаданова М.М применяла на уроке технологию проблемного обучения, информационно-коммуникационные технологии и технологию сотрудничества, что было достаточно эффективно для организации учебной деятельности на данном уроке |
| 3 | Уровень сформированности у учащихся УУД | Уровень сформированности УУД – удовлетворительный |
| 4 | Имела ли место работа Рабаданова М.М по формированию метапредметных УУД | Созданная учителем проблемная ситуация в начале урока, когда детям предлагалось самостоятельно определить затруднения в своих знаниях, способствовала формированию регулятивных универсальных учебных действий.Блоки заданий, предложенные учителем, способствовали формированию у учащихся познавательных учебных действий: структурирование информации, моделирование и преобразование модели, выбор наиболее эффективных способов решения задач.Проведенная учителем рефлексия в конце урока способствовала формированию регулятивных универсальных учебных действий |
| 5 | Оценка взаимоотношений учителя и учащихся. Применение диалоговых форм общения. Осуществление обратной связи: ученик-учитель | В ходе всего урока наблюдались доброжелательные взаимоотношения между учащимися и учителем. Учитель использовал диалог в качестве формы общения. Учащиеся демонстрировали умение с достаточной точностью выражать свои мысли, задавали вопросы учителю, чтобы получить необходимую информацию для решения поставленных задач |
| 6 | Оценка использования новых информационных и коммуникационных технологий обучения: | Рабаданова М.М владеет компьютерными технологиями. Использование компьютеров очень органично в педагогические технологии, используемые учителем |
| 7 | Соблюдение школьно-гигиенических требований на уроке | Не подлежит контролю в рамках данного посещения |

**Общие выводы**

1. Рабаданова М.М. проводит урок в соответствии с требованиями ФГОС: реализует системно-деятельностный подход; применяет эффективные методы и приемы обучения, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий.
2. Рабаданова М.М знает и применяет в своей педагогической деятельности современные продуктивные технологии, которые способствуют формированию УУД.
3. Общение на уроке строится в форме диалога, взаимоотношения между учителем и учащимися доброжелательные, что способствует формированию коммуникативных УУД.
4. Рабаданова М.М недостаточно применяет дифференцированный подход, что негативно сказывается на формировании УУД.

**Рекомендации**

1. Для сохранения и повышения качества знаний учащихся, успеваемости, степени обученности учителю необходимо систематически использовать разноуровневую дифференциацию на уроках, в том числе для более эффективного развития УУД.
2. Для активного включения в учебный процесс низкомотивированных учащихся необходимо как можно чаще включать этих учеников в учебный диалог и выполнение практических заданий, чтобы не допустить дефицитов УУД у низкомотивированных школьников.