**Аналитическая справка по результатам проведения  
Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

**22.10.2022**

В 2022 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказом Комитета по образованию муниципального образования «Хасавюртовский » «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

**Количественный состав участников ВПР-2022**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование предметов | 5 класс,  чел. | 6 класс,  чел. | 7 класс,  чел. | 8 класс,  чел. | 9 класс,  чел. |
| Русский язык | 49 | 30 | 23 | 34 | 31 |
| Математика | 49 | 30 | 23 | 34 | 31 |
| Окружающий мир | 49 | - | - | - | - |
| Биология | - | 30 | - | - | 31 |
| История | - | 30 | 23 | - | - |
| Обществознание | - | - | 23 | - | - |
| География | - | - | - | 34 | - |
| Химия | - | - | - | - | 31 |
| Физика | - | - | - | 34 | - |

**Вывод:** в работе приняли участие 165 учеников из 165 (100%). Данный

показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4 «А» | Рабаданова П.Ю. | 6 | 6 | 4 | 0 | 81,2 | 2 | 7 | 4 | 1 | 64,2 |
| 4 «Б» | Аликадиева М.М. | 5 | 8 | 4 | 0 | 76,4 | 1 | 6 | 7 | 1 | 46,6 |
| 4В | Халилова А.М. | 4 | 5 | 7 | 0 | 56,2 | 2 | 6 | 6 | 1 | 46,6 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 47% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 0% обучающихся.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. Года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4 «А» | Рабаданова П.Ю. | 6 | 6 | 4 | 0 | 81,2 | 2 | 6 | 7 | 1 | 50 |
| 4 «Б» | Аликадиева М.М. | 5 | 8 | 4 | 0 | 76,4 | 3 | 7 | 6 | 1 | 58,8 |
| 4В | Халилова А.М. | 4 | 5 | 7 | 0 | 56,2 | 1 | 6 | 5 | 3 | 46,6 |

Вывод:понизили (отм. < отм. по журналу) – 50

% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50

% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4 «А» | Рабаданова П.Ю. | 6 | 6 | 4 | 0 | 81,2 | 1 | 8 | 5 | 2 | 56,2 |
| 4 «Б» | Аликадиева М.М. | 5 | 8 | 4 | 0 | 76,4 | 1 | 10 | 5 | 1 | 64,7 |
| 4 «В» | Халилова А.М. | 4 | 5 | 7 | 0 | 56,2 | 5 | 4 | 5 | 0 | 64,2 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40,4% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |  |
| 5 «А» | Магомедова М.М. | 3 | 7 | 5 | 0 | 60 | 1 | 7 | 6 | 1 | 53,3 |
| 5 «Б» | Халилова Э.Ю. | 5 | 2 | 9 | 0 | 44,1 | 1 | 6 | 7 | 1 | 46,6 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 36,3% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) –76,3 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 13,3% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5 «А» | Магомедрасулова А.А. | 2 | 4 | 9 | 0 | 40 | 3 | 4 | 7 | 1 | 46,6 |
| 5 «Б» | Магомедрасулова А.А. | 1 | 5 | 9 | 0 | 39,6 | 0 | 6 | 6 | 3 | 40 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5 «А» | Умарова И.Ч. | 2 | 4 | 9 | 0 | 40 | 0 | 8 | 6 | 1 | 53,3 |
| 5 «Б» | Умарова И.Ч. | 1 | 5 | 9 | 0 | 39,6 | 2 | 5 | 7 | 1 | 46,6 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,6% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 76,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5 «А» | Меджидов А.А. | 2 | 4 | 9 | 0 | 40 | 1 | 4 | 9 | 1 | 33,3 |
| 5 «Б» | Меджидов А.А. | 1 | 5 | 9 | 0 | 39,6 | 2 | 6 | 5 | 2 | 53,3 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,6% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 | Таллаева Н.Р. | 5 | 11 | 7 | 0 | 39 | 2 | 7 | 10 | 4 | 39,1 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о подтверждении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 | Маммаева Х.М. | 5 | 11 | 7 | 0 | 39 | 3 | 9 | 7 | 4 | 52,1 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 34,7% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 65,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021  и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 | Умарова И.Ч. | 5 | 11 | 7 | 0 | 39 | 1 | 7 | 11 | 3 | 34,7 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 47,8% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 22,2% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по показалобществознаниеположительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 7  классе.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 | Умарова Н.Д. | 5 | 11 | 7 | 0 | 39 | 1 | 9 | 11 | 2 | 43,4 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 43,4% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История» – во всех классах; «География», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 «А» | Абдуллаева Х.Г. | 1 | 5 | 11 |  | 52,9 | 1 | 8 | 7 | 1 | 52,9 |
| 7 «Б» | Таллаева Н.Р. | 6 | 4 | 7 |  | 37,5 | 1 | 8 | 7 | 1 | 52,9 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 22,5% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 77,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – 0% обучающихся.

Положительную динамику анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о подтверждении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 «А» | Магомедрасулова А.А. | 1 | 5 | 11 |  | 52,9 | 0 | 8 | 6 | 3 | 47 |
| 7 «Б» | Магомедрасулова А.А. | 6 | 4 | 7 |  | 37,5 | 2 | 7 | 7 | 1 | 58,8 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 64,5% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 45,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительной динамике  уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о подтверждении качества знаний по предмету.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 «А» | Умарова И.Ч. | 1 | 5 | 11 |  | 52,9 | 1 | 4 | 11 | 1 | 29,4 |
| 7 «Б» | Умарова И.Ч. | 6 | 4 | 7 |  | 37,5 | 1 | 4 | 11 | 1 | 29,4 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 35,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по

журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности

оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов. В текущем году ни один ученик из 8-х классов получили «2», только 2 ученика, что говорит о повышении уровня преподавания предмета.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 «А» | Меджидов А.А. | 1 | 5 | 11 |  | 52,9 | 1 | 4 | 9 | 3 | 29,4 |
| 7 «Б» | Гапизова М.М. | 6 | 4 | 7 |  | 37,5 | 2 | 8 | 7 | 0 | 58,8 |

Вывод: понизили (отм. < отм по журналу) – 45,1% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 54,9% обучающихся; повысил

и (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 «А» | Халилова А.А. | 1 | 5 | 11 |  | 52,9 | 1 | 5 | 9 | 2 | 35,2 |
| 7 «Б» | Халилова А.А. | 6 | 4 | 7 |  | 37,5 | 2 | 4 | 9 | 2 | 35,2 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12,9% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 «А» | Умарова Н.Д. | 1 | 5 | 11 |  | 52,9 | 1 | 5 | 10 | 1 | 35,2 |
| 7 «Б» | Умарова Н.Д. | 6 | 4 | 7 |  | 37,5 | 1 | 8 | 7 | 1 | 52,9 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 32,3% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «География» **«**Физика» **«**Обществознание»

– по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Халилова Э.Ю. | 1 | 3 | 12 | 0 | 25 | 1 | 6 | 8 | 2 | 43,7 |
| 8 «Б» | Магомедова М.М. | 2 | 8 | 5 | 0 | 66,6 | 2 | 5 | 6 | 1 | 46,6 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 45,1% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – 54,9% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Рабаданова Х.М | 1 | 3 | 12 | 0 | 25 | 1 | 4 | 8 | 4 | 31,2 |
| 8 «Б» | Магомедрасулова А.А. | 2 | 8 | 5 | 0 | 66,6 | 1 | 7 | 4 | 1 | 53,3 |

**Вывод**: понизили (отм. < отм. по журналу) – 19,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87,7% обучающихся повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Меджидов А.А. | 1 | 3 | 12 | 0 | 25 | 1 | 4 | 9 | 2 | 31,2 |
| 8 «Б» | Гапизова М.М. | 2 | 8 | 5 | 0 | 66,6 | 1 | 6 | 7 | 1 | 46,6 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 25,8% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 54,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 «А» класса

и положительную динамику в 9 «Б» классе.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Умарова Н.Д. | 1 | 3 | 12 | 0 | 25 | 1 | 3 | 11 | 1 | 25 |
| 8 «Б» | Умарова Н.Д. | 2 | 8 | 5 | 0 | 66,6 | 2 | 6 | 6 | 1 | 53,3 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,1% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 839% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Халилова А.А. | 1 | 3 | 12 | 0 | 25 | 1 | 4 | 9 | 1 | 31,2 |
| 8 «Б» | Халилова А.А. | 2 | 8 | 5 | 0 | 66,6 | 1 | 7 | 5 | 3 | 53,3 |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 74,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021/22 уч. года | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Алиева Ш.М. | 1 | 3 | 12 | 0 | 25 | 1 | 5 | 8 | 2 |  |
| 8 «Б» | Алиева Ш.М. | 2 | 8 | 5 | 0 | 66,6 | 2 | 4 | 9 | 1 |  |

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,9% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022**

70 процентов обучающихся подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло подтверждение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете

**2. Руководителям ШМО:**

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 24.10.2022.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 01.11.2022.

2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 26.10.2022.

3. **Учителям-предметникам:**

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 6–9-х классах, по иностранному языку в 8-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 02.11.2022.

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | Магомедова Н.М. |