**Аналитическая справка по итогам устного собеседования по русскому языку**

**в 9 классе МБОУ 2019-2020гг.**

**Дата проведения:** 12.02.2020

**Учитель:** Таллаева Н.Р.

**Обучающихся в 9 классах** - 30

**Выполняли работу** – 27

**Не сдали**-3

**Лучший результат**-18 баллов

**% качества** -45

**% успеваемости** -90

**Максимальный балл**: 20

**На основании**

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017  № 1025 «О проведении мониторинга качества образования»;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.12.2017    № 1205 «О внесении  изменения в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования»;

На основании Приказа Управления образования МО «Хасавюртовский район» №301 от 30.01.2020 года «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 2020 году в МБОУ «Сулевкентская СОШ им.С.А.Абдуллаева» издан приказ 0331 01.2020 года №5 «О проведении итогового собеседования по русскому языку» в 9-х классах

Утвердить :

* Регламент организации и проведения итогового собеседования
* Инструкции для лиц, привлеченных к подготовке и проведению итогового собеседования
* Назначить заместителя директора мпо УВР Магомедову Н.М., ответственным за общую организацию и проведение итогового собеседования в МБОУ « Сулевкентская СОШ им.С.А.Абдуллаева».
* Определить аудитории проведения итогового собеседования с оборудованным рабочими местами для осуществления аудиозаписи ответов участников итогового собеседования-кабинет №1 кабинет №2,аудиторией ожидания - кабинет 5,7
* Назначить организаторами вне аудитории, обеспечивающими передвижения обучающихся и соблюдения порядка во время проведения итогового собеседования учителя технологии Магомедова М.А., вожатая Хулатаеву Р.Н.
* Назначить экзаменаторами-собеседниками, проводящими собеседования с обучающимися по выбранной теме, учителей русского языка и литературы Таллаеву Н.Р., Халилову Э.Ю.
* Назначить экспертами,оценивающими качество речи участника непосредственно в процессе отвввета,учителей русского языка и литературы Магомедову М.М.,Абдуллаеву Х.Г.
* Назанчить техническим специалистом учителя информатики Рабаданову Х.М.

**12 февраля 2020 года** в период учебного процесса был проведен экзамен итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9 класса МБОУ « Сулевкентская СОШ им.С.А.Абдуллаева». В собеседовании принимали участие 30 учащихся.

Общий итог: зачет/незачет. Максимум для каждого задания: от 2 до 4 баллов в зависимости от типа задания.

**Суммарный максимум:** 20 баллов.

**Минимум,** необходимый для получения зачета: 10 баллов.

Итоговое собеседование проходило в виде беседы с экзаменатором-собеседником. Оценивание ответа участника осуществлялось учителем-экспертом в момент собеседования.

**Цель проведения**: итоговое собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

**Целью** введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении.

 В современном обществе все большее предпочтение отдается качествам личности, помогающим быстро адаптироваться в новых условиях, самостоятельно пополнять знания, определять и решать проблемы, осваивать разные профессии. И в этом смысле речевое развитие, уровень сформированности коммуникативной компетенции (слушания, письма, чтения и говорения) школьников имеет решающее значение.

 **Главной методической** **целью** устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассника.

Кроме того, устное собеседование решит несколько организационных задач. Оно позволит:

проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»;

принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку;

учесть результаты устного собеседования при приеме в профильные гуманитарные классы и не только.

При этом **заявленная цель** предполагает решение нескольких **задач:**

1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

 Задача итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

**Проверяемые элементы содержания:**

1. Чтение текста вслух

2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации

3. Создание устного монологического высказывания

4. Участие в диалоге

Соблюдение норм современного русского литературного языка

Всего заданий – 4; из них с развёрнутым ответом – 4;

по уровню сложности: Б – 4.

Общее время ответа ученика – 15-16 минут.

Не все учащихся 9 класса получили зачёт по результатам собеседования.

 **Незачет** получили 3 учащихся: Магомедгаджиева М., Нагуров М., Юсупов А

Самый высокий балл, полученный на экзамене -18 (Магомедов Арсен)

**Обобщённый план итогового собеседования ГИА выпускников**

**IX классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Уровни сложности заданий: Б – базовый.

**Задание 1. Чтение текста вслух.**

Оценивалось по 2-м критериям: интонация и темп чтения ; справились 26 обучающихся (80%) , получив по 2 балла

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Чт.вслух | Пересказ текста с включением высказывания | Грамотность речи(зад.1 2) | Монолог | Диалог | Грамотность(зад 3,4) |
| Ф.И. | ИЧ | ТЧ | П1 | П2 | П3 | П4 | Г  | О  | Р | Иск | М1 | М2 | М3 | Д1 | Д2 | Г | О | Р | РО |
| Абдуллаева Н. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Гаджиомаров Ш | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Гасанова С. | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Гасанов А.  | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Курбанов М.  | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Магомедов А. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Магомедов И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Мамаева П.  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Мамаев И.  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Меджидова И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Мусаев Н | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Рабаданова А  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Рабаданова Э.  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Шахбанов А.  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Юсупова М.  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Абдуллаева С | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Алиева А  | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Ганилова П  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Гапизов Б  | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Гасанов А  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Исрапилов Р  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Курбанов З  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Курбанова М | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Магомедгад-ва | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Маммаева Э  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Нагуров М.  | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Халилов М.  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Халилов Му  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Шахбанов И  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Юсупов А | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

**Результат:**

- соответствие интонации - 28чел. (93,3%);

- темп чтения соответствует коммуникативной задаче -24 чел. (86,6%) ;

- БЕЗ грамматических ошибок- 11 (36,6%);

- БЕЗ орфоэпических ошибок, или не более одной орфоэпической ошибки- 7 (23,3%);

- БЕЗ речевых ошибок, или не более трёх речевых ошибок - 4 (13,3%);

- БЕЗ искажения слов - 22 (73,3%).

**Пересказ текста с включением высказывания**

- сохранение при пересказе микротем текста - 27 чел. ( 90%);

- сохранение фактологической точности – 19 чел. (63,3%);

- работа с высказыванием – 18 чел. (60%);

Ошибок нет - 23чел. (75%).

**Правильность речи за выполнение 1 и 2 заданий:**

- соблюдение грамматических норм - 10 чел. (33,3%);

- соблюдение орфоэпических норм - 7 чел. (23,3%);

- соблюдение речевых норм - 1 6чел. (53,3%);

- искажения слов - 1 чел. (25%).

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся
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**К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:**

неоправданно длинные паузы в речи;

неумение логично включать высказывание в пересказ;

неумение использовать способы цитирования в речи;

наличие фактических ошибок;

неумение самостоятельно определить основную мысль текста;

затруднение при выделении ключевых слов.

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

Тематическое монологическое высказывание – это задание с выбором. Необходимо было выбрать определенную тему:

Монолог-описание по предложенной фотографии.

Монолог-рассказ на основе жизненного опыта.

Монолог-ответ на поставленный вопрос.

Все обучающиеся выбрали монолог-ответ на поставленный вопрос.

**Результат:**

- выполнение коммуникативной задачи – 24 чел. (86,6%);

- учёт условий речевой ситуации - 25 чел. (83,3%);

- речевое оформление монологического высказывания - 17 чел. (56,6%).

**Задание 4. Участие в диалоге**

**Диалог:**

- диалог - 23 чел. (76,6%);

- учёт условий речевой ситуации - 27чел. (90%).

Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4:

- соблюдение грамматических норм - 14 чел. (46,6%);

- соблюдение орфоэпических норм - 13 чел. (43,3%);

- соблюдение речевых норм - 11 чел. (36,6%);

- речевое оформление - 4 чел. (13,3%).

Анализируя результаты устного собеседования , можно сделать вывод, что

**Рекомендации:**

Учителю русского языка и литературы продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся.

Учителям-предметникам следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развёрнутые ответы на вопросы.

Заместитель директора по УВР: /Магомедова Н.М./